8th November 1966]

தமிழ்நாட்டின் கிழக்குக் கடற்கரையோரப் பகுதியில், சென்னை, கடலூர் புதுச்சேரி, நாகப்பட்டினம், தூத்துக்குடி போன்ற முக்கிய துறைமுகங்களும், பல சிறு துறைமுகங்களும் உள்ளன. இப்பகுதிகளில் மீன் பிடித்தல், உப்பளத் தொழில், கயிற்றுத் தொழில், விறகுமரத் தொழில், முத்துக் குளித்தல் போன்ற தொழில்கள் விரைந்து வளர்ச்சியடைந்து வருகின்றன. இப் பொருள்களை வெவ்வேறிடங்களுக்கு அனுப்பும் பொருட்டு, எல்லாக் காலத்திலும் செயல்படக்கூடிய கடற்கரையோரச் சாலை மிகவும் இன்றியமையாததாகும். எனவே, இத் திட்டத்தின் செலவு, பயன் வீதாசாரத்தைப்பற்றி விரிவான ஆய்வு நடத்தப்பட்டு, அது சாதகமாகவே உள்ளது என அறியப்பட்டது. ஆகவே கிழக்குக் கடற்கரையோரச் சாலையை 22 அடி அகலமுள்ளதாக்கி, தாரிட்டு, தேசிய நெடுஞ்சாலையின் தரத்திற்கு மேம்படுத்த ரூ. 14 கோடிக்கு மதிப்பீட்டை (நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணிகள்) தலைமைப் பொறியாளர் தயாரித்தார். இந்திய அரசின் தொழில் நுட்ப அனுமதியும் நிதி அனுமதியும் பெறும்பொருட்டு, இது இந்திய அரசிற்கு அணிப்பப்பட்டுள்ளது. நான்காவது திட்டத்தில் சாலைகளுக்கான நிதி ஒதுக்கம் குறித்த இறுதியான முடிவு எடுத்த பின்னரே இந்தச் செயல் திட்டத்தைப் பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியுமென இந்திய அரசு அறிவித்துள்ளது.

## APPENDIX IV

[*Vide* answer to Starred Question No. 464 at page 591.]

Sri Hanumanthaiya, Member of the Administrative Reforms Commission has suggested that a Committee on District Administration may be set up at State Level to examine the various aspects of District Administration. In particular it is desired by him that the committee should—

(1) study the nature and structure of the existing set up in District Administration with particular reference to major reforms initiated in the last 10 years and also the advent of the Five-Year Plans.

(2) study the existing local self-Government institutions at the District level and examine the extent to which these institutions have functioned as instruments of public service and public conscicusness and also to examine the extent to which there has been effective co-ordination of the activities of the institutions with the limbs of the other departments at District level.

(3) study the Panchayat-raj set-up and examine the variations in the extent of public participation in the last 10 years in various spheres; and

(4) examine and evaluate the role of the Collector with particular reference to—

(*a*) his relationship with other District level officers and authorities;

(*b*) implementation of developmental activities;

(*c*) progressive working of the local self-governing bodies, namely Panchayats, Municipalities and others;

(*d*) elimination of delays and grievances; and

(*e*) maintenance of law and order.

2. The Government accepted the suggestion of Sri Hanumanthaiya, and accordingly set up a Committee to study the various aspects of the District Administration, the terms of reference being the same as those indicated in paragraph 1 above.

3. The composition of the Committee is as follows :—

*Leader.*

(1) Sri V. Ramaiah, Minister for Food.

*Members.*

(2) Sri P. Kakkan, Minister for Home.

(3) Sri S. R. Kaiwar, I.C.S., First Member, Board of Revenue.

(4) Sri K. V. Ramanathan, I.A.S., Director of Agriculture.

(5) Sri V. R. S. Pandian, B.E., Chief Engineer (Irrigation).

(6) Sri K. Diraviam, I.A.S., Director of Rural Development.

(7) Sri R. Pasupathi, I.A.S., Registrar of Co-operative Societies.

(8) Sri G. D. Nandagopal, Director of Statistics.

(9) Sri R. Krishnaswami Naidu, M.L.A.

(10) Sri Sivakaminatha Pillai, Chairman, Srivilliputhur Municipality, Ramanathapuram district.

(11) Sri J. Madhanraj, B.A., B.L., Chairman, Poonamallee Panchayat Union, Chingleput district.

*Member-Secretary.*

(12) Sri K. P. Geethakrishnan, I.A.S., Joint Secretary, High Power Committee on Economy and Administrative Reorganisation.

4. The Committee is expected to finalise and send its report to the Central Committee before 8th November 1966.

*நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் கமிஷனின் உறுப்பினரான ஸ்ரீ ஹனுமந்தையா, மாவட்ட நிர்வாகத்தின் பற்பல கூறுகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக மாநில அளவில் மாவட்ட நிர்வாகம் குறித்த குழு ஒன்று நிறுவப்படலாமெனக் கருத்து தெரிவித்துள்ளார். குறிப்பாக, கீழ்க்கண்ட பணிகளை அக் குழு மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று அவர் விருப்பம் தெரிவித்துள்ளார் :—*

*(1) மாவட்ட நிர்வாகத்தின் தற்போதைய தன்மையையும் அமைப்பையும் பரிசீலித்தல் ; குறிப்பாக, சென்ற 10 ஆண்டுக் கால அளவில் மேற்கொண்ட பெரிய சீர்திருத்தங்களையும் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களையும் ஒட்டி அப் பரிசீலனையைச் செய்தல் ;*

*(2) மாவட்ட அளவில் தற்போதுள்ள தல சுய ஆட்சி நிறுவனங்களைப் பரிசீலித்து, இந்த நிறுவனங்கள் எந்த அளவுக்குப் பொதுப் பணி நிறுவனங்களாகவும் பொதுநலக் குறிக்கோளுடைய நிறுவனங்களாகவும் செயல்பட்டன என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்*

8th November 1966]

தல்; மேலும், இந்த நிறுவனங்களில் நடவடிக்கைகள் எந்த அளவுக்கு மாவட்ட நிலையில் பிற துறைகளின் நடவடிக்கைகளுக்கு இணக்கமாக இருந்தன என்பதைப் பரிசீலித்தல்;

(3) பஞ்சாயத்து ஆட்சியின் அமைப்பைப்பற்றி ஆராய்ந்து, சென்ற பத்தாண்டுகளில் பல்வேறு துறைகளில் பொதுமக்கள் பங்கெடுத்துக்கொண்டது குறித்த புள்ளிவிவரங்களைப் பரிசிலனை செய்தல்;

(4) குறிப்பாக கீழ்க்கண்டவற்றையொட்டி கலெக்டரின் பணியினைப் பரிசீலித்து மதிப்பிடுதல்:—

(a) மாவட்ட நிலையிலுள்ள பிற அலுவலர்கள், அதிகாரிகளுடன் அவரது தொடர்பு;

(b) மேம்பாட்டு நடவடிக்கைகளை நிறைவேற்றுதல்;

(c) தல சுயாட்சி நிறுவனங்களான பஞ்சாயத்துக்கள், நகராட்சிகள், மற்றவைகள் நாளடைவில் செயல்படுதல்;

(d) காலதாமதங்களையும் குறைகளையும் போக்குதல்;

(e) சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் நிலைநிறுத்தல்.

2. ஸ்ரீ ஹனுமந்தையா அவர்களின் கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்று, மாவட்ட நிர்வாகத்தின் பல்வேறு அம்சங்களைப் பரிசிலிப்பதற்காக ஒரு குழுவை அமைத்துள்ளது. அக் குழு மேற்கொள்ள வேண்டிய பணிகள் மேலே 1-வது பாராவில் குறிப்பிட்டவாறு இருக்கும்.

3. அக் குழுவில் கீழ்க்கண்டவர்கள் உறுப்பினர்களாவர்:

**தலைவர்.**

(1) ஸ்ரீ வி. ராமைய்யா, உணவு அமைச்சர்.

**உறுப்பினர்கள்.**

(2) ஸ்ரீ பி. கக்கன், உள்துறை அமைச்சர்.

(3) ஸ்ரீ எஸ். ஆர். கைவார், ஐ.சி.எஸ்., முதல் உறுப்பினர், வருவாய்த்துறை வாரியம்.

(4) ஸ்ரீ கே. வி. இராமநாதன், ஐ.ஏ.எஸ்., வேளாண்மைத் துறை நெறியாளர்.

(5) ஸ்ரீ வி. ஆர். எஸ். பாண்டியன், பி.ஈ., தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்).

(6) ஸ்ரீ கே. திரவியம், ஐ.ஏ.எஸ்., கிராம வளர்ச்சித் துறை நெறியாளர்.

(7) ஸ்ரீ ஆர். பசுபதி, ஐ.ஏ.எஸ்., கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர்.

(8) ஸ்ரீ ஜி. டி. நந்தகோபால், புள்ளிவிவரத் துறை நெறியாளர்

(9) ஸ்ரீ ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, எம்.எல்.ஏ.

[8th November 1966

(10) ஸ்ரீ சிவகாமிநாத பிள்ளை, தலைவர், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் நகராட்சி, இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

(11) ஸ்ரீ ஜே. மதன்ராஜ், பி.ஏ., பி.எல்., தலைவர் பூவிருந்தவல்லி பஞ்சாயத்து யூனியன், செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

உறுப்பினர்—செயலாளர்.

(12) ஸ்ரீ கே. பி. கிதாகிருஷ்ணன், ஐ.ஏ.எஸ்., இணைச் செயலாளர், சிக்கன-நிர்வாகச் சிரமைப்பு உயர் நிலைக் குழு.

4. இக் குழு 1966 நவம்பர் 8-ம் தேதிக்கு முன்னால் தனது அறிக்கையை இறுதி செய்து மத்தியக் குழுவிற்கு அனுப்பும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

## APPENDIX V.

[*Vide* answer to Starred question No. 491 at page 593]

(*a*) and (*b*): The administrative set up of the Co-operative Department has been reorganised with effect from 15th June 1966 by the formation of five regional offices at Madras, Salem, Thanjavur, Tiruchirappalli and Tirunelveli at the level of Joint Registrars. The names of the five regions, headquarters and districts in each of the regions are indicated below :—

| Name of the Region. (1) | Headquarters. (2) | Districts covered. (3) |
|---|---|---|
| Madras .. .. | Madras .. .. | Madras. North Arcot. Chingleput. |
| Tiruchirappalli .. | Tiruchirappalli .. | South Arcot. Tiruchirappalli. Madurai. |
| Thanjavur .. .. | Thanjavur .. .. | Thanjavur. |
| Salem .. .. | Salem .. .. | Dharmapuri. Salem. The Nilgiris. Coimbatore. |
| Tirunelveli .. .. | Tirunelveli .. .. | Ramanathapuram. Tirunelveli. Kanyakumari. |

2. The staff in the office of the Registrar of Co-operative Societies at Madras and the office of the Joint Registrar (Intensive Agricultural District Programme), Thanjavur has been redistributed suitably among the Registrar's office at Madras and the five Regional Offices.